

PROTOKÓŁ Nr 59
obrad LIX nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy
odbytej w dniu 25 września 2018 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,
przy ul. Śląskiej 11/13
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.

Czas trwania obrad: od godz. 13¹⁵ do godz. 17⁴⁵.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dokonał otwarcia LIX nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad LIX Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powołał na Sekretarzy obrad LIX sesji Radnych: Piotra Wronę i Dariusza Kapinosa.

Ad. pkt 3.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Radny Krzysztof Świerczyński w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Piotra Stracha.

Radny Andrzej Sowa w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

Radny Dariusz Kapinos w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Radnej Eweliny Balt.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radna Ewelina Balt, Radny Jerzy Nowakowski i Radny Piotr Strach.

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad. Pkt. 4

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2018 na druku BR.1.LIX.18 - załącznik nr 3 do protokołu.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo zaproponowana uchwała, którą dostaliście razem z porządkiem obrad jest uchwała właściwie taka sama jaka była dyskutowana na poprzedniej sesji. Natomiast chciałem was poinformować o tym, że od ostatniej sesji jeszcze dodatkowo zwolniła się kwota 30 tys. zł. Kwota ta wynika z tego, że komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej wiedząc, że mamy problemy z przyjęciem budżetu, a zależy mu na tym, żeby pozyskać dodatkowy samochód dla straży pożarnej, dla Częstochowy powiedział, że gdyby to była kwota nie 100 tys. zł, a 70 tys. zł to też uda mu się doprowadzić do tego, że tą brakującą kwotę wygospodaruje ze swojego budżetu i też zepnie budżet i też będziemy mieli możliwość pozyskania tego środka transportu, tego samochodu dla Państwowej Straży Pożarnej podnosząc bezpieczeństwo naszego miasta. Dlatego oprócz 385 tys., o których już rozmawiamy od zeszej sesji mamy jeszcze kwotę 30 tys., co w sumie daje 415 tys. zł i taka kwota jest możliwa do rozdysponowania jeszcze przy głosowaniu tego budżetu w dniu dzisiejszym. Ja oczywiście pamiętam, że były no cała te dyskusje z poprzedniej sesji Rady Miasta i nawet mam wstępnie przygotowaną propozycję autopoprawki jak tę kwotę podzielić, ale chciałbym, żeby jeszcze poszczególne kluby być może wyraziły się jakie jest ich zdanie dotyczące podziału tej kwoty. Jeżeli będziecie chcieli mieć jakieś sugestie to postaram się je uwzględnić w tej autopoprawce, która mam zamiar jeszcze dzisiaj zgłosić do budżetu miasta.

Jeżeli nie to pamiętając o tym, że mowa była o jednostkach, które w tym roku nie dostały podwyżek, bo dostały je na koniec zeszłego roku no to pewnie zaproponuję autopoprawkę, która będzie obejmowała właśnie te jednostki. Także chciałbym, żeby Państwo Radni przekazali swoje sugestie dotyczące kwoty, która jest jeszcze do podziału tak, żeby została wprowadzona autopoprawką do budżetu miasta chciałbym jak najlepiej wasze wnioski przy tej autopoprawce uwzględnić. Dziękuję bardzo.

Radny Jacek Krawczyk Szanowny Panie Prezydencie przygotował Pan na dzisiejszą nadzwyczajną sesję kolejne zmiany w budżecie, ale niestety nic z tego nie wynika. Ja rozumiem, że Pan nie był na części ostatniej sesji, ale myślę, że dosyć głośno wybrzmiało niezadowolenie całej Rady Miasta kiedy mówiliśmy o podwyżkach dla pracowników czy to Urzędu czy to też jednostek podległych, Pan zabezpieczył tylko kwotę z Powiatowego Urzędu Pracy i to z pieniądze, które należą i tak do tych ludzi i też nie zgodziliśmy się na to, żeby poróżnić pracowników różnych jednostek. Nasza propozycja była jasna Panie Prezydencie przedłożyliśmy wniosek o to, aby Pan zabezpieczył kwotę 3 mln zł i żeby ją rozdzielił pomiędzy jednostki podległe. W tym duchu po odrzuceniu budżetu, po tygodniu niemalże czasu spotkamy się i byliśmy przekonani, że rozwiązał Pan ten problem i możemy dalej procedować wszystkie kwestie związane z budżetem i uspokoić sytuację w jednostkach podległych czy też w Urzędzie Miasta. W związku z tym, że wcześniejsze nasze kwoty zabezpieczono na nasz wniosek to jest prawie 9,5 mln zł no nie zostały zagospodarowane tak jak rozmawialiśmy na ten temat. Liczyliśmy tutaj na pozytywne podejście do tematu, na chwilę obecną nie widzimy możliwości Panie Prezydencie, żeby poprzeć ten budżet i też złożymy sami wniosek o zabezpieczenie kwoty 3 mln zł wraz ze źródłami pokrycia, za chwilę przedłożę ten wniosek – załącznik nr 4 do protokołu, do Komisji Uchwał i Wniosków i będziemy czekali czy Pan Prezydent obejmie ten wniosek czy to autopoprawką czy jeżeli uzna, że źródła Panu nie odpowiadają wskaże inne źródła. Tak więc my Panu pomagamy, wykonujemy ten trudny ruch, żeby mógł się Pan pozytywnie odnieść do postulatów, które przedłożyliśmy i będziemy tutaj bardzo konsekwentni. Tak więc proszę o odniesienie się również do tej propozycji. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja tylko uzupełnię, jeżeli taki stosowny wniosek nie znalazł się Pana Prezydenta, przedkładamy swój i myślę, że bardzo ważne, będziemy chcieli prosić służby prawne, wystarczy nam jednym zdaniem, że ten wniosek jest formalnie poprawny czy nie, czy on może być procedowany. A dwa chciałbym jeżeli znajdzie Pana przychylności, że nie jesteśmy w stanie nawet tu siedzieć do wieczora, ale co jest dla nas bardzo istotne. Nie chcielibyśmy, żeby źródłem pokrycia była edukacja. Mamy przykład tutaj szkoły nr 47, pozwolimy się poróżnić Panie Prezydencie ze wszystkimi środowiskami i mamy to uzgodnione ze wszystkimi Klubami bardzo bym prosił, żebyście nie szukali kolejnej dziury w edukacji i nie zalewali, myślę, że jesteśmy w stanie poszukać innych źródeł i bardzo bym chciał, żeby Pan to miał w swojej pamięci przygotowując się ewentualnie do dyskusji z nami.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przeprowadził głosowanie testowe.

Uwag do systemu głosownia nie zgłoszono.

Radny Piotr Strach ja mam wniosek do naszego Prezydium Rady Miasta o zwrócenie uwagi Panu Prezydentowi, żeby rzeczywiście szanował pracę Rady Miasta z tego co wiem już dwukrotnie odrzucała Rada Miasta tę samą uchwałę. To nie jest pierwszy raz kiedy Pan Prezydent nie szanuje naszych głosowań, kiedy Rada Miasta podejmuje uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu, kiedy podejmuje uchwałę w sprawę zamiany działek, teraz mamy trzecią sytuację kiedy Pan Prezydent po raz trzeci tę samą uchwałę praktycznie po raz trzeci przedkłada Radzie, która kilka dni temu myśmy to przegłosowali i Rada wypowiedziała się jasno co myśli na temat tej zmiany. Tym czasem Pan Prezydent ponownie wnosi o sesję nadzwyczajną, głosujemy ponownie to samo, co więcej zwrócić Państwo uwagę, że 4 Radnych nie ma dzisiaj na sesji. Dostaliśmy informację o sesji wczoraj po południu, efekt jest taki, że 4 Radnych nie ma. Jeśli tak wygoda demokracja w wykonaniu częstochowskim to powinniśmy na to rzeczywiście zwrócić uwagę i tu wniosek do Prezydium, żeby sprawę w swoim gronie przebadala i oceniła, bo to jest bardzo poważna sprawa i powinniśmy się nad tym zastanawiać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski proszę Państwa sesja została zwołana zgodnie z ustawą i uchwałą trybową, nie doszło do złamania prawa, a jednocześnie przypominam Koleżankom i Kolegom Radnym, że jesteśmy po to, żeby służyć naszym mieszkańcom. Wiemy doskonale, bo mówił Pan Prezydent i nie tylko na jak wiele rozstrzygnięć związanych z budżetem miasta czekają różne jednostki i mieszkańcy naszego miasta. Według mnie oczywiście uwzględniam to, natomiast sesja nadzwyczajna rządzi się swoimi prawami co wynika jakby z samej nazwy.

Radny Krzysztof Świerczyński ja właśnie w tej sprawie. Ja wiem, że wszystko jest zgodnie z prawem, ale

zwołanie sesji z dnia na dzień o godz. 15.00 w poniedziałek na godz. 13.00 jest moim zdaniem trochę niepoprawne i niewłaściwe jeśli chodzi o pewne obyczaje. Nie wiem kiedy wpłynął wniosek Pana Prezydenta o sesję nadzwyczajną, bo jeżeli wpłynął w piątek to mogliśmy tą decyzję i zwołanie sesji ogłosić w piątek, ale jeżeli wpłynął wczoraj to nie było musu, żeby ta sesja była konkretnie dzisiaj. Mogła być w środę, żeby chociaż dać chwilę, no bo widzimy, że efekt jest taki, że 4 Radnych nie ma i to trochę wypacza demokrację.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski informuję, że z chwilą kiedy ten wniosek wpłynął to do kilku Radnych, w szczególności do kierownictwa Klubów z informacją, że będzie ta sesja w dniu dzisiejszym. Oczywiście mogłem ją zwołać po otrzymaniu kompletu dokumentów co nastąpiło o 15 z minutami.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja bym poprosił Pana Przewodniczącego, żeby udało się ten wniosek skserować Klubu Radnych Platforma Obywatelska. Jeżeli chodzi o kwotę 3 mln zł i tak naprawdę widzę, że w dniu dzisiejszym to jest jedyna taka propozycja, o której możemy dzisiaj dyskutować. Jeżeli będzie już taka dyskusja to proponowałbym na zakończenie tej dyskusji 5 – 10 minut przerwy, żebyśmy się mogli jako Kluby spotkać PiS i Platforma Obywatelska w tej sprawie i być może wspólnie podjąć decyzję, bo tu widzę, że sytuacja jest niestety patowa, od kilku dni dalej nierozwiązywalna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona z wielką przyjemnością ze wszystkimi Klubami usiądziemy jeżeli jest taka wola. Zdajemy sobie sprawę, że te 9,5 mln na dziś jest nieosiągalne i żeby nie być posądzeni o politykę myślę, że te 3 mln zł jest to kwota odpowiednia w tym momencie, o którą możemy powalczyć i którą powinien przyjąć autopoprawką Pan Prezydent. Jak najbardziej możemy usiąść, możemy również usiąść ze wszystkimi związkami zawodowymi i przedstawicielami poszczególnych jednostek, dziś zabezpieczyć konkretną kwotę, ale więcej, żeby taka sytuacja się nie powtórzyła możemy wspólnie usiąść i porozmawiać jak to może być podzielone, żeby żadnej grupy nie skrzywdzić.

Radna Monika Pohorecka ja patrzę na ten wniosek mam przed sobą źródła pokrycia i nasuwają mi się pytania, bo my rzeczywiście dziś możemy przegłosować wszystko, natomiast ja patrząc na propozycje źródeł pokrycia tych kwot, one są rozbite na dwie chciałam zapytać służby Pana Prezydenta czy z punktu widzenia formalnego, bo nawet jak my przegłosujemy czy będzie to gwarancją tego, że te pieniądze trafią do jednostek, czy te źródła pokrycia z punktu widzenia formalno – prawnego są właściwie, czy my możemy po prostu zdjąć te pieniądze z tych paragrafów. To jest jedno moje pytanie.

A drugie moje pytanie brzmi do Pani Skarbnik chyba, ta kwota tych 3 mln zł, czy jest w stanie Pani Skarbnik nam powiedzieć jakie to środki, jakie kwoty w związku z przegłosowaniem tych 3 mln zostałyby przekazane na poszczególne jednostki, o których mówił Pan Prezydent, bo rozumiem, że my cały czas mówimy o instytucjach w ramach układu, więc jakby pole tych instytucji jest dość szerokie, więc chcemy tutaj mieć informacje w przypadku przegłosowania tych pieniędzy jakie kwoty trafiłyby do poszczególnych jednostek i jaka kwota na poszczególnego pracownika byłaby ewentualnie do rozdysponowania. Dlatego może jeżeli potrzebujecie Państwo czasu to poczekajmy, musimy mieć jakieś informacje, bo równie dobrze my możemy zaproponować 5 mln czy 4 i też przegłosujemy, bo źródła pokrycia wskażę z pierwszej lepszej pozycji, więc musimy mieć rzetelną informację czy te pieniądze faktycznie trafiły do ludzi, do jednostek, do pracowników i w jakiej kwocie zostałyby podzielone. Na jakie kwoty one by zostały podzielone te pieniądze, te miliony. Więc prosimy i potrzebujemy o bardziej szczegółowe informacje.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo, żebyśmy mieli jasność, mówimy o jakichś mitycznych 3 mln, których nie ma. Nie ma wolnych 3 mln zł, które moglibyśmy w tym budżecie znaleźć i powiedzieć, one nie mają przypisania, one są niezagospodarowane, możemy nimi dzielić, bo pojawiły nam się. Tych pieniędzy po prostu nie ma. Oczywiście Szanowni Państwo Radni możecie postanowić o zabranianiu, zdjęciu, zmniejszeniu pieniędzy na każdym zadaniu w budżecie miasta i przeznaczeniu ich na inne paragrafy i mniej więcej tak wygląda wniosek, który został zgłoszony, ale na temat szczegółów czy mamy na pozycji nabycia nieruchomości w trybie zamian 1 700 000 w Wydziale Mienia, niech się wypowiedzi Pani Skarbnik czy Pan Piotr Gerasch, tych pieniędzy tam po prostu nie ma. Już pomijam błędy takie formalne czy błędy takie związane z tym, że mówimy o pieniądzach, które są pieniędzmi inwestycyjnymi, a chcemy przeznaczyć je na wydatki bieżące. To jest po prostu pomieszanie z poplątaniem jeżeli chodzi o sprawy budżetowe, ale proszę bardzo Pani Skarbnik.

Skarbnik Ewa Wójcik proszę Państwa pozwolę krótko przytoczyć wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej złożony do budżetu w sprawie zmian uchwały budżetowej. Zwiększenie wynagrodzeń i pochodnych wraz z zakładowym funduszem świadczeń socjalnych zadanie własne miałyby się zwiększyć o kwotę 3 mln zł w dziale 750 rozdz. 75023. Jako źródło pokrycia wskazane zostały zadania w dziale 600 rozdz. 60015 budowa węzłów przesiadkowych na terenie miasta Częstochowy zmniejszenie o kwotę 1 300 000 zł, w dziale 700 rozdz. 70005 nabycie nieruchomości w trybie zamian zmniejszenie o kwotę 1 700 000

zł. Odniosę się do kwestii zmniejszeń. Po pierwsze zmniejszenia dotyczą zadań inwestycyjnych co powoduje od razu zmianę w wskaźnikach budżetowych, które tak naprawdę bardzo, bardzo pilnowaliśmy przez cały okres realizacji budżetu, jego uchwalenia poprzez realizację, żeby nie przekroczyć, nie zagrozić temu, że budżet bieżący musi się posilkować budżetem majątkowym, taka sytuacja miałaby w tej chwili miejsce. Jeśli chodzi o poszczególne zadania to budowa węzłów przesiadkowych na terenie miasta Częstochowy zmniejszenie o 1 300 000 zł oznacza, że zmniejszamy do zera wkład własny na tym zadaniu, co oznacza, że musimy dokonać zmian w również finansowaniu tej inwestycji środkami unijnymi oznacza to wycięcie tego zadania w budżecie naszego miasta. Zadanie to pozbawione by było w 2018 r. wkładu własnego co jest jednoznaczne z tym, że niestety nie moglibyśmy liczyć na współfinansowanie środkami unijnymi. Te zmiany, które zostały zaproponowane i które są objęte budżetem są zmianami umożliwiającymi nam wyłonienie wykonawcy i podpisanie umowy i aplikowanie o środki unijne. Nabycie nieruchomości w trybie zmian zmniejszenia o kwotę 1 700 000 zł z punktu formalnego tak naprawdę objęte to zadanie jest wnioskiem w mniejszej wysokości, a mianowicie zwiększamy to zadanie o kwotę 729 646 zł. Proszę Państwa zamiany to tak naprawdę kasowe ujęcie i kasowy obrót w naszym budżecie. Gdybyście zobaczyli na stronę dochodową naszego budżetu to źródłem zabezpieczenia są również dochody, które pozyskujemy w tym samym trybie tzn. podmiot nabywa naszą nieruchomość, a my nabywamy danego podmiotu nieruchomość i po prostu się zamieniamy nieruchomościami i płacimy wzajemnie tzn. nie robimy obrotu tylko odzwierciedlamy te zmiany w budżecie po to, żeby się kasowo rozliczyć i rozliczyć się również z podatkiem VAT. To tyle, myślę, że bardzo szczegółowo wyjaśniłam, jeśli będzie taka potrzeba to Naczelnik Wydziału Mienia również się do tego odniesienie. Jeśli chodzi o kwocie 3 mln zł to będziemy ją mieli tutaj po tym wniosku zabukowana w pozycji jednej wynagrodzenia tylko podziału na poszczególne jednostki w tym momencie nie jestem w stanie Państwu przedstawić.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk pamiętajmy jeszcze o jednej rzeczy, oprócz tych tematów, o których rozmawiamy no to mamy wiele więcej inwestycji, które też czekają po rozstrzygniętych przetargach na to, żeby mogły zostać zrealizowane, bo mamy też promenadę śródmiejską, która jest po przetargu i czeka na rozstrzygnięcie, żeby podpisać umowę musimy dokonać zmian w budżecie. Mamy szkołę 47, która ma rozstrzygnięty przetarg i też czeka na podpisanie umowy i na przekazanie środków, mamy też Erasmusy w szkołach i różne programy europejskie, które też powinny zostać przyjęte w związku z tym ja specjalnie nie przedstawiam autopoprawki mówiąc Szanowni Państwo takie i takie pieniądze są, takimi i takimi pieniędzmi możemy bez szkody dla innych zadań dysponować i jeżeli chcemy to po prostu czekam na Państwa propozycje jak należy zadysponować, żebyście później chcieli zgłaszać za budżetem i tych zmian dokonać. Możemy oczywiście przewracać ten budżet mocniej tylko będzie się to odbywało z konsekwencjami. np. konsekwencją tego co zostało zaproponowane w tym wniosku jest nie podpisanie umowy na centra przesiadkowe no i stawiamy pod znakiem zapytania realizację całej inwestycji, no bo jak nie podpiszemy umowy, a skończą się okresy związania przez oferentów ofertami, terminy tych okresów to nie wiadomo czy będą później oni chcieli to podpisać, nie wiadomo czy będziemy mogli kiedykolwiek do tych propozycji w tych kwotach wrócić. Ale proszę bardzo dyskutujmy.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie przedstawiliśmy jasno naszą propozycję. Uważam, że nie jest to w porządku, że nie chce Pan przedstawić w tej chwili swojej propozycji, my swoją przedstawiliśmy, więc czekamy na Pańską propozycję odnośnie kwoty 3 mln zł. Powiedziałem wyraźnie, że zrobiliśmy ten trudny dla Pana krok, my go zrobiliśmy, więc prosimy w tej chwili, aby Pan przedstawił swoją propozycję. Ja przypominam, że Prezydent w każdym momencie podczas sesji może objąć wniosek autopoprawką z innym źródłem finansowania, ale wiem, że Pan Prezydent celowo tego nie robi, żeby zablokować ten wniosek, więc ten wniosek będziemy głosowali Panie Prezydencie, żeby Pan miał świadomość. I teraz tak, mówi Pan o węzłach przesiadkowych. Ja przypomnę, że ta inwestycja już się od lat praktycznie o niej mówi, toczy, przygotowania, ja rozumiem cały proces inwestycyjny, ale ta inwestycja miała kosztować 40 mln zł, dzisiaj ta inwestycja opiera się o 70 mln zł i jakoś problemów Panie Prezydencie nie było, żeby Pan dosypywał 30 mln zł i nie było żadnych przeszkód, żeby to wrzucać i wręcz dla mnie to są mityczne węzły przesiadkowe. Nie wiem, próbuje Pan zrobić z tej inwestycji nie wiadomo jak ważną, a po jej wybudowaniu uważam, że to będzie jedna ze słabszych inwestycji w tym mieście, bo tak naprawdę trochę Pan uporządkuje teren przed dworcami, połączy ścieżkami rowerowymi i tak w zasadzie będzie wyglądała inwestycja za 70 mln zł. Za nasz wkład własny 30 mln zł można by było samemu sporo zrobić. Absolutnie nie jestem przeciwny środkom europejskim, uważam, że należy je w jak większym stopniu wykorzystywać, ale być może rozmowy z Urzędem Marszałkowskim jeżeli np. nie doszłoby do realizacji tej inwestycji, przesunięcia np. na cele tramwajowe, zwiększenie wkładu środków europejskich może by odniosły lepszy skutek i byłby te pieniądze bardziej rozsądnie wykorzystane.

Natomiast Pani Skarbnik mówi tutaj o wirtualnych pieniądzach, jakiś mitycznych Pan Prezydent to my cały czas ten budżet tak wirtualnie uchwalamy. Tych kwot żadnych nie ma w budżecie. Czego nie dotkniemy to tu nie ma pieniędzy, tam nie ma pieniędzy, ale głosujcie, ustalajcie te kwoty, one są, ale jak my

potrzebujemy coś przesunąć to nie, tych pieniędzy nie ma. Tak pewnie nie było dla pracowników jak uchwaliliśmy 9,5 mln zł. To już się niestety wydało na wcześniejszych sesjach.

Jeszcze informacja moja co do tych węzłów przesiadkowych. Akurat podzielenie tego na dwa etapy jest rozsądnym wyjściem, bo akurat ja popieram informację pasażerską i ona powinna być realizowana i być może jako osobne zadanie, natomiast całe węzły przesiadkowe no to jest spora inwestycja, bardzo droga i tylko ciągle dosypujemy do niej pieniądze i nie wiadomo jak się skończy, bo później się okaże w trakcie robót, że wyszły nieoczekiwane, nieprzewidziane zdarzenia i pewnie jeszcze trzeba będzie aneksować umowę, jeszcze dokładać, dosypywać kolejne pieniądze. Ja bym był tutaj bardzo, bardzo ostrożny. Tak jak mówię nie jest to w porządku takie zachowanie mówienie o jakiś wirtualnych, mitycznych pieniądzech, przedkładamy wniosek, zachęcamy Kluby do poparcia. Panie Prezydencie, Pan wielokrotnie udowodniał, że jeżeli Pan chce to Pan potrafi znaleźć te pieniądze poprzesuwać, przeksięgować, ma Pan całe służby finansowe, cały Urząd Miasta do dyspozycji, na pewno pan co do grosza wszystko wyliczy z korzyścią także dla pracowników i myślę, że żadne z tych inwestycji nie będą musiały w żaden sposób odsuwane na dalszy plan. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Panie Przewodniczący ja może żeby za dużo nie powielać tego co powiedział Przewodniczący Krawczyk, bo myślę, że zejdzie nam trochę czasu, żeby Pana Prezydenta przekonać do tych naszych wniosków. Ja myślę tak, Panie Prezydencie od samego początku również uważałem, że centra przesiadkowe to może być najłabsza inwestycja w tej kadencji, którą próbuje Pan przeforsować, zrealizować, bo mało kto z częstochowian będzie z niej korzystał i zobaczy Pan za rok, za dwa jeżeli Pan ją faktycznie doprowadzi do szczęśliwego finału, że taka będzie prawda i racja będzie po naszej stronie, bo to co warto podkreślić co mówi Przewodniczący Krawczyk mieliśmy 40 mln zł, dziś już mamy prawie 70, za miesiąc może się okaże 80 jeżeli powiedzą wykonawcy, a może powiedzą 100 mln Panie Prezydencie i będzie Pan tak uparcie dążył. Ja nie wiem czy ta inwestycja jest takim największym sztandarowym pomysłem Pana Prezydenta, który tak uparcie forsuje, który tak naprawdę jakby mógł mi Pan wytłumaczyć co ta inwestycja niesie jakby mógł tak odpowiedzialnie, jakby mógł Pan powiedzieć ilu częstochowian będzie z tego korzystało, nie co ona niesie, bo co to wiemy, te hasła są bardzo fajnie, ja je rozumiem, bo chcielibyśmy uzyskać wsparcie z Unii Europejskiej, ale szczerze mówiąc wołałbym złożyć poprawny wniosek do Urzędu Marszałkowskiego i poprosić Urząd Marszałkowski o wydłużenie terminu i wykorzystanie środków na budowę nowej linii tramwajowej, jeszcze by nam zostały pieniążki Panie Prezydencie i tak naprawdę gdyby była dobra wola i starania ze wszystkich stron myślę, że mielibyśmy szansę. Myślę, że Pan Prezydent powie, że się nie da itd. tak jak ze zmianami w budżecie. To jest piękna socjotechnika no której niestety nie unikniemy. Ja mam teraz pytanie Panie Prezydencie, bo tak jak powiedziałem my tego wniosku nie wycofamy i będziemy go głosować. Jeżeli jest pytanie dlaczego takie źródło itd. ja wyjaśniam bardzo jasno, jeżeli są inni Radni, którzy potrafią znaleźć inne źródło finansowania, bardzo proszę, zapraszam, możemy usiąść z każdym Radnym.

Myślę Panie Prezydencie, że daliśmy odpowiedzialnie tak, żeby właśnie nie próbować nas poróżnić czy to z oświatą, bo najłatwiej byłoby zdjąć z oświaty. Tak, dorzucić tam do bębna myślę, że tam brakuje 20 – 30 mln, Pani Skarbnik może powiedzieć i myślę, że te 3 mln to nic złego by się nie stało. Staramy się robić to odpowiedzialnie, żeby Pan Prezydent nie powiedział nam, że daliśmy jednym, ale próbujemy skłócić wszystkich z oświatą i taka socjotechnika i taki przekaz poszedłby do rodziców uczniów ze szkoły 41, przedszkola itd., itd. że ci źli Radni próbują wam zabrać z tego, z tego, z tego i z owego. To ja mam w takim razie pytanie do służb Pana Prezydenta i proszę o odpowiedź czy formalnie ten wniosek, który złożyliśmy jest poprawny? Proszę mi odpowiedzieć czy ten wniosek jest formalnie poprawny? Dwa, myślę, że dla Pana nie ma żadnego problemu, żeby usiąść i to co powiedział Przewodniczący Krawczyk znaleźć źródło pokrycia, bo jeżeli Pan chciał tydzień temu przeprowadzić imprezę siatkarską to znalazło się pół mln zł i to znalazło się w jeden dzień pewnie. I tu nie było żadnego problemu i tu nie mówił Pan, że nie ma pieniędzy w budżecie, że jest trudna sytuacja itd. to było pół mln zł, a może nawet i więcej Panie Prezydencie. Teraz tak, mówi Pani Skarbnik o wskaźnikach budżetowych.

To ja mam pytanie jak mają się wskaźniki budżetowe do tego, że 40 mln zł zabezpieczyliśmy na centra przesiadkowe, a dziś pewnie to będzie za 70, a może i więcej. Czy możecie mi Państwo powiedzieć jak to się ma do tych 3 mln, o których mówicie, że tutaj całe miasto się wyróci. To nieprawda. To naprawdę jest nieprawda co mówicie. I trzy, moja ostatnia prośba, zresztą skieruję to formalnie jak wyczerpie się dyskusja, jeżeli Pan Prezydent nie wskaże innego źródła finansowania będziemy chcieli przegłosować nasz wniosek, a jeżeli nie znajdzie on również oparcia w Panu Prezydencie poprosimy o półgodzinna przerwę, żebyśmy mogli z przedstawicielami poszczególnych Klubów usiąść z Panią Skarbnik, bo tak naprawdę Radni na dziś nie wiedzą w takim razie jakie kwoty zostały w budżecie i Pan dobrze o tym wie i dlatego wykorzystujecie tą sytuację, bo my tak naprawdę nie wiemy co wy żeście z budżetu wykorzystali, więc pół godziny przerwy myślę, że jeżeli Pan Prezydent jest osobą otwartą przy dobrej naszej współpracy jesteśmy w stanie w pół godziny z Panią Skarbnik znajdziemy źródła pokrycia tylko pokażcie nam jakie kwoty zostały z poszczególnych zadań. Jeżeli Pan uprawia politykę to ja też mogę Panu powiedzieć, że miał Pan

zabezpieczone na festyny, koncerty i na inne rzeczy, na swoją promocję ponad 9,5 mln. Jeżeli Pan potrzebuje to ja Panu wskażę źródło pokrycia. Czy potrzebuje Pan taki rozdział, żeby wskazać, który jest w budżecie zapisany i moglibyśmy się tak w nieskończoność przepychać.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk to może teraz trochę merytorycznie dla odmiany, bo było już politycznie. Jeżeli mówimy o promocji miasta poprzez sport z kwotą, która padła tutaj to mamy tam m.in. dotację dla Włókniarza, Rakowa i wszystkich innych i jakoś tam nie ma promocji ani Urzędu, ani żadnej osoby tylko mamy rzeczywiście środki promocyjne, trzeba to po prostu rozróżnić i chodzić po ziemi, a nie bujać w chmurach. Ale dobrze. Proszę, żebyście się Państwo skoncentrowali, jak wygląda sytuacja. No dobrze, możemy oczywiście wykoleić projekt pt. centra przesiadkowe, zabierzemy stamtąd pieniądze, nie zrealizujemy zadania i tu jest propozycja ze strony Radnych z Platformy Obywatelskiej, żebyśmy tę kwotę dotacji z Unii Europejskiej wykorzystali na inny cel. Tylko mam pytanie do Pana Naczelnika jak my nie zrealizujemy tego projektu to rozumiem, że pieniądze z Unii Europejskiej w kwocie kilkudziesięciu mln zł wrócą z powrotem do Urzędu Marszałkowskiego i będą podległy puli konkursowej i w tym konkursie może być różnie, bo one mogą trafić do Częstochowy albo mogą równie dobrze nie trafić do Częstochowy czyli ryzykujemy, że chcąc teraz przesiąść się w trakcie ostatniej prostej do mety z konia na drugiego konika, że spadniemy i stracimy zupełnie te pieniądze. Czy ja dobrze rozumiem, czy jest jeszcze jakoś inaczej?

Naczelnik Wydziału FER Piotr Grzybowski Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado już kilkakrotnie na tej sali to tłumaczyliśmy, ja się podejmę tego jeszcze raz. Po pierwsze pieniądze na centra przesiadkowe pochodzą z regionalnych inwestycji terytorialnych czyli z pieniędzy, które są zagwarantowane dla naszego subregionu. W tym mechanizmie nie ma transportu tramwajowego czyli jeżeli by zrobić to co sugeruje Pan Przewodniczący to musimy najpierw oddać pieniądze z naszego subregionu i skierować je do puli centralnej. I rzeczywiście będą one podległy procedurze konkursowej. W procedurze konkursowej w I naborze był zapis, który mówił o tym, że nie może w nim startować subregion centralny, dlatego zabraliśmy prawie wszystkie pieniądze z tego konkursu, które są w województwie, tam już nie ma prawie żadnych i jeżeli my przełożymy te pieniądze do puli ogólnowojewódzkiej to tam już w tym konkursie nie będzie takiego zapisu, że właściwie otrzyma je Częstochowa, bo dobrze wiemy, że subregion zachodni ani też subregion południowy nie posiadają takiej infrastruktury. W mojej ocenie to ryzyko jest bardzo duże, a pierwszym krokiem jest świadome uszczuplenie pieniędzy dla naszego subregionu. Natomiast jeszcze mówiąc o dalej właściwe to stawialibyśmy pod znakiem zapytania w ogóle rozliczenie całych regionach inwestycji terytorialnych dlatego, że muszę Państwu powiedzieć, że to jest układ umowy pomiędzy naszym subregionem, a Marszałkiem Województwa. Umówiliśmy się, że otrzymamy 104 mln euro i w zamian wybudujemy niektóre rzeczy m.in. konkretna liczbę centrów przesiadkowych. Centra przesiadkowe nie mają tylko służyć mieszkańcom, codziennie do miasta wjeżdża 40 tys. ludzi i chodzi nam o to, żeby część z nich dzięki temu, że zostanie rozwinięta taka, a nie inna infrastruktura skorzystała z komunikacji publicznej i pozostawiała w domu swoje samochody.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk dodam jeszcze, że z tych środków, z tych pieniędzy skorzystają też mieszkańcy i mieszkanki naszego miasta, bo będą mogli korzystać z całej tej infrastruktury, będą mieli system informacji pasażerskiej czyli będą mogli dowiedzieć się wchodząc na przystanek nie o której godz. powinien przyjechać autobus czy tramwaj tylko za ile minut rzeczywiście ten autobus czy tramwaj przyjedzie. To na pewno poprawi wykorzystanie tych środków komunikacji publicznej, bo będą ludzie wiedzieli jak to wygląda czy się spóźnią, o której godzinie co i jak. Oprócz tego powstaną ścieżki rowerowe łączące wiele punktów w mieście, będą znakomitym uzupełnieniem tej sieci ścieżek rowerowych, które mamy obecnie. Oprócz tego, to o czym mówił Piotr Grzybowski 40 tys. ludzi każdego dnia przyjeżdża do Częstochowy spoza Częstochowy na zakupy, do pracy, do szkoły itd. jeżeli zapewnimy im lepszą obsługę komunikacji publicznej to policzcie sobie ile tych osób nie będzie chciało korzystać z własnego samochodu, nie będą nam blokować śródmieścia i innych dzielnic tylko po prostu przyjadą, wsiądą w komunikację publiczną i będą nią wygodnie podróżować. Efekt bezpieczeństwa, ekologii i wszystko co z tym związane. Pomijając to, że na to się umówiliśmy dawno, dawno temu z samorządami, pomiędzy samorządem województwa śląskiego, że będziemy realizować ten projekt i chcemy na niego pieniądze. Pomijając to, że pieniądze na ten cel zostały już wydane z budżetu miasta, bo przecież przygotowaliśmy dokumentację projektową, przygotowaliśmy oferty do konkursu i wszystko co z tym związane. Rozumiem, że mamy to w nosie i wszystkie te pieniądze idą ... Natomiast zdawajcie sobie też sprawę, że każdy taki ruch teraz to jest praca na żywym organizmie, to jest praca na otwartym sercu. Jeden błąd może doprowadzić do tego, że będą skutki konkretne, które będą trudne do przewidzenia i dzisiaj pytanie Pani Skarbnik czy któregośkolwiek z Naczelników Wydziału dając mu pół godziny czasu na przerwę, a co by się stało gdyby, to jest po prostu nieodpowiedzialne. Takie wnioski dotyczące przesunięć finansowych są opracowywane tygodniami, po to, żeby one były dojrzałe i żebyśmy wiedzieli jaki jest skutek takiego wniosku, a dzisiaj jeżeli chcemy to zrobić w ciągu paru minut to wiedzy, że robimy to na kolanie. Ja mam

propozycję, żeby w tym momencie ogłosić pół godziny przerwy i potem kontynuować dyskusję.

Skarbnik Ewa Wójcik proszę Państwa wniosek nie zawiera źródeł finansowania. Kwota 3 mln zł nie ma źródła finansowania, ponieważ nabycie nieruchomości w trybie zamian jest to zadanie, które tak naprawdę w naszym budżecie zmieniany jest o kwotę 729 646 zł i ma pokrycie w dochodach, a zatem należałoby zmniejszyć dochody i zmniejszyć wydatki i wówczas mamy 0, nie ma tego źródła. Formalnie nie może on być poddany pod głosowanie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie dzięki wyborcom mam ten zaszczyt bycia Radnym już kolejną kadencję w Radzie Miasta. I tak sobie przypominam, że w strategii miasta, która Prezydent Tadeusz Wrona podejmował to te węzły przesiadkowe już były i minęło 10 – 12 lat i one cały czas gramy tymi węzłami przesiadkowymi i Pan nagle dostał olśnienia i stwierdził, że musi je Pan zrealizować teraz, gdzie tak naprawdę nie wiadomo czy za 1,5 miesiąca będzie Pan Prezydentem tego miasta. Panie Prezydencie razem patrzmy na ten zegar, on się zatrzymał, niech Pan zwróci na to uwagę, w Częstochowie czas stanął. Stanął już od trzech sesji, ponieważ rozmawiamy na ten sam temat i dalej Pan i tutaj chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz, być może jak będą jeszcze ze 3 – 4 sesje to jeszcze Pan gdzieś wyciągnie z tej kieszeni, z drugiej, z trzeciej i może gdzieś 200, 300, 500, jest poważna propozycja ze strony Platformy Obywatelskiej, 3 mln zł i dzisiaj dyskutujemy o poważnej propozycji jak już mówiłem wcześniej. Ja nawet szczerze powiedziawszy nie pamiętam ile Pan wspomniał, że możemy dodać 200 tys., 100 tys. no i na co mamy im to podzielić? Na wszystkich pracowników Urzędu Miasta i pracowników Panu podległych? Przecież to wyjdzie po 20 czy 30 groszy. No naprawdę Panie Prezydencie mamy dzisiaj taką sytuację, w której przychodząc na sesję Rady Miasta powinniśmy usłyszeć poważne propozycje. My nie szykowaliśmy demolki tego budżetu, nie chcieliśmy go rozwalać, chcieliśmy taką sytuacją, w której Pan zaproponuje dla swoich pracowników realne wynagrodzenie, które dzisiaj Pan może podnieść wszystkim pracownikom Urzędu Miasta Częstochowy i podległym jednostkom.

Jak ja na poprzedniej sesji mówiłem, że pracownicy Urzędu Pracy nie dostali dodatkowo środków, które im się należą, Pan mówił, że dostali, przekrzykiwanie, Pan w tym momencie daje Pani Skarbnik, Pani Dyrektor Urzędu Pracy, no po co my się mamy przekonywać, ja potrzebuję to, żeby Pan to zapisał w tym budżecie, żebyśmy wiedzieli, że to będzie realizowane do końca tego roku ten budżet będzie zmieniany wielokrotnie. Znajdą się nie takie sumy. Dzisiaj zdejmujemy, za miesiąc, 1,5 czy za 2 miesiące będziemy z powrotem sumy wprowadzać. Możemy podjąć dosłownie wszystko. Rzeczywiście może tą jedną, to co Pani Skarbnik mówiła za chwilę zamieniamy i zdejmujemy z innej pozycji. Te pozycje, które dzisiaj podejmujemy wcale nie ma gwarancji, że za chwilę one będą nie ściągane za 2 miesiące. Panie Prezydencie usiądźmy rzeczywiście w kwestiach tych podwyżek, ponieważ to już widocznie temat albo się dzisiaj zamknie, albo to będzie kontynuował Pana następca. Porozmawiamy dzisiaj poważnie skoro po raz trzeci Pan zaprasza na sesję Rady Miasta i stwierdza, że znalazł 200 tys. zł. Ja na takie Pana w tym momencie zaproszenia no przestanę już reagować. Pan w tym momencie powinien co najmniej mówić o milionach.

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie jak miała być następna sesja Rady Miasta i znowu się znajdzie 100 tys. to odpuście, bo wygląda na to, że znowu dzisiaj Pan mówi, że będziemy coś zmieniać na kolanach. No będziemy musieli coś zmieniać na kolanie ze względu na to, że Pan dzisiaj się nie przygotował do dzisiejszej sesji. Panie Prezydencie my to naprawdę możemy spędzić czas do wieczora, ale ustalmy to, bo to jest zmęczenie tych osób, które jednocześnie patrzą na ten cyrk, bo tak naprawdę w tym momencie nie powinniśmy na ten temat dyskutować na koniec kadencji powinniśmy to uchwalić na początku roku podwyżki dla Państwa, żeby te podwyżki obowiązywały od samego początku. Ma Pan odpowiednie służby, które powinny właśnie zadbać o to, żeby mieszkańcy nie byli zmuszeni do przychodzenia na sesję Rady Miasta i protestowanie co te służby Pana robią. Czy one nie potrafią w tym momencie prowadzić dialogu społecznego? Przecież niedawno czytałem, że w Pana sondażu Pana popiera 98% interesantów. Mówiłem Panu nawet Putin takiego poparcia nie ma. Bardzo dziękuję, nie chcę tworzyć jakby jakiś idei politycznych w tych kwestiach naprawdę żal mi Państwa, żal mi w tym momencie służb, że musimy się spotykać i dyskutować o czym to powinno być przegłosowane na pierwszej naszej uchwale budżetowej i te środki powinny się dla Państwa znaleźć, bo to jest żenada, żebyśmy my tutaj po raz kolejny rozmawiali, żeby Państwo dostawali 10, 20 czy 50 zł podwyżki.

Radny Piotr Strach składam wniosek o koniec dyskusji i przejście do głosowania. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja bardzo krótko Panie Przewodniczący, bo myślę, że przez ostatni czas bardzo dużo żeśmy czasu i dyskusji poświęcili, to jest ciężko się kopać między sobą jeżeli nie ma partnera po drugiej stronie i sam Pan Prezydent dąży do tego, żebyśmy jako Rada rozwiązali to siłowo i składali wnioski, które znajdziemy, że one będą formalne, bo wystarczy, że zrobimy, bo rozumiem Pani Skarbnik, że zrobimy zmniejszenie na dochodach to będzie wniosek formalny wtedy? Czy jeżeli chodzi o dział 700 rozdz. 70005 jak zrobimy minus to będzie już formalny wtedy czy nie?

Skarbnik Ewa Wójcik tak, ale nie będzie się to finansowaniem

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ale będzie formalny, więc widzicie Państwo możemy bardzo szybko znaleźć, że to wszystko będzie wyglądało inaczej niż byśmy chcieli i my to rozwiązanie Panie Prezydencie za chwilę znajdziemy. Wypowiada się Pana ustami Pan Naczelnik, oczywiście, prawda jest taka, bo Państwo o tym nie wiedzą, że żadne z miast na Śląsku nie ubiega się już o infrastrukturę tramwajową i gdyby Pan Prezydent dzisiaj swoim służbom powiedział mówcie, że tramwaj to tak, oczywiście zamykamy konkurs, Marszałek może rozstrzygnąć, ja to mówię w skrócie, może zrobić nowy konkurs i Pan Naczelnik bardzo dobrze wie, bo jest dobrym specjalistą i tak naprawdę żaden miasto praktycznie poza Częstochową i dobrze Państwo o tym wiecie nie wystąpi o infrastrukturę tramwajową. Gdybyśmy tak naprawdę chcieli, więc Panie Prezydencie to jest taka próba sił, która jest w ogóle nie potrzebna i myślę, że słusznie tutaj powiedział Przewodniczący Gawroński i Pan Radny Strach, żeby tą dyskusję zamknąć, bo nie ma partnera po drugiej stronie.

Mówi Pan, że robimy coś na kolanie, od tygodnia albo dwóch prosimy Pana, żeby usiadł Pan z nami do jakiejś poważnej dyskusji. Miał Pan tydzień, żeby się przygotować na zabezpieczenie środków i tak naprawdę jest Pan jedyną osobą z Panią Skarbnik, którzy wiecie tak naprawdę ze wszystkich działów ile tak naprawdę zostało pieniędzy, bo tylko o to chodzi. My znamy zapisy, wiemy jakie kwoty zapisaliśmy tylko nie wiemy tak naprawdę ile Pan z tego wykorzysta. Jeżeli dacie nam pół godziny, nam więcej nie potrzeba Panie Prezydencie i udowodnimy Panu, że my to potrafimy w pół godziny zrobić, bo myślę, że każdy z nas, niektórzy z nas są tu nawet po kilkanaście lat, więc naprawdę potrafia czytać budżet i potrafia sobie z nim poradzić. Jeżeli Pan nie potrafi to my sobie na pewno z nim poradzimy. I to też nie jest tak, że stawiamy Pana pod ścianą, robimy coś na kolanie, nie mówiliśmy o tym od dłuższego czasu, że i tak to zrobimy i tak zrobimy. Nie ma z Pana strony współpracy, więc składamy wniosek i my te pieniądze i tak zabezpieczymy i tak zabezpieczymy. I co Panu jeszcze powiem, Panie Prezydencie niech Pan sobie przypomni ile to sesji w tej kadencji było, gdzie to Pan na kolanie przygotowywał wnioski, gdzie jako Radni ze wszystkich Klubów byliśmy zaskoczeni, że w 3 minuty nagle Pan znajdował jakieś wnioski, można kwotami strzelać od 100 tys. do iluś milionów i Pan nagle mówił jest zacna rzecz, teraz wpłynęło, teraz się okazało, teraz trzeba to zrobić. Mamy poprosić Biuro Rady, żeby przygotowało przez całą kadencję ile Pan robił wrzutek budżetowych? Ja myślę, że znalazło by się ich kilkadziesiąt. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Mizgalski Szanowni Państwo ja chciałem powiedzieć kilka zdań na temat węzłów przesiadkowych. Ja nie jestem zwolennikiem i nigdy od początku nie byłem zwolennikiem węzłów przesiadkowych co nie oznacza, że nie potrzebna jest jakaś inwestycja w infrastrukturę przy dworcach itd. Padło tu trochę nie do końca prawdziwych rzeczy i dlatego chciałbym spytać, bądź też niektórych wyjaśnić. Ja uważam, że są trzy węzły przesiadkowe to bardziej one są traktowane jako marketingowa sprawa niż rzecz, która udoskonali nam poruszanie się w Częstochowie czy dojazd, wyjazd pasażerów z Częstochowy. I tak jeden węzeł to jest przy dworcu Stradom. Są to pociągi dalekobieżne także tam nie ma problemów, tam nie zostaje za wiele samochodów czy ludzi dojeżdżających i z powrotem. Tam dworzec był remontowany, można było zrobić ładne parkingi i funkcjonalny parking, dołożyć można ewentualnie jeden autobus jakiejś linii, który doprowadzi w określonych porach przyjazdu pociągów pasażerów do centrum.

Drugi węzeł przesiadkowy jest na ul. Piłsudskiego. Tak prawdę mówiąc o ten węzeł tam jest bardzo mało ludzi oszacowane, że najmniejszy procent ludzi tam wysiada i przesiada się gdziekolwiek. No węzeł na Rakowie jak najbardziej potrzeby, z tym, że szeroko zakrojony tam jest, bo z budową z przebudową dróg przed dworcem Raków. Ale o co chodzi? Padła liczba 40 tys. ludzi przyjeżdża do Częstochowy itd. Szanowni Państwo według wyliczeń to jest 60% przyjeżdżających i wyjeżdżających z Częstochowy z tej liczby co Pan Naczelnik powiedział to przesiada, wysiada i przesiada się na dworcu głównym i PKS od strony Al. Wolności. Także tamte 30% to obejmują te węzły, które mają być budowane. Także dlatego jest moja pewna niechęć do budowania, może poza Rakowem inwestowania w to pieniędzy. Najbardziej potrzebną sprawą był dworzec od strony Wolności, a to zostaje całkowicie nie uwzględnione węzły przesiadkowe. Także nie jest inwestycja aż tak potrzebna, bardziej marketingowa. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, pytania, które skieruje będą wprost do Pani Skarbnik. Chciałbym, żeby Pani Skarbnik nam powiedziała czy możemy przesuwac środki z wydatków i zadań inwestycyjnych na bieżące. Czy ten wniosek spełnia wymogi formalne, bo tak w ciągu 4 lat jak tutaj jesteśmy Pan Prezydent kiedy sam przesuwał środki z wydatków i zadań inwestycyjnych mówi, że może, kiedy my Radni próbujemy to robić dowiadujemy się, że nie możemy tego robić. Dlatego proszę jednoznacznie określić czy możemy przesuwac środki z wydatków i zadań inwestycyjnych na wydatki bieżące.

Radny Krzysztof Świerczyński ja nie chcę oczywiście przedłużać tej dyskusji, bo już swój głos zabierałem

na poprzednich sesjach Rady Miasta, natomiast nie lubię pewnych manipulacji. Te manipulacje częściowo obnażył przed chwilą Pan Radny Przemysław Wrona natomiast co najmniej chcę zwrócić na dwa takie zabiegi ze strony Pana Prezydenta. Pierwszy z nich to jest, że jakieś wnioski są przygotowywane na kolanie. Ja oglądam wniosek, który został złożony dzisiaj na początku sesji, żadną miarą, nie ja jestem jego autorem, natomiast żadną miarą nie można powiedzieć, że jest to wniosek przygotowany na kolanie, bo jest wydrukowany, podpisany, więc nie jest to wniosek zrobiony na kolanie. Nie tak dawno jak na poprzedniej sesji Rady Miasta Pan Prezydent w ciągu 20 minutowej przerwy przyniósł nam z góry taki wniosek swój własny do budżetu i co mam rozumieć, że to był właśnie wniosek, który został przygotowany na kolanie i takich przykładów jest rzeczywiście są dziesiątki. Więc przerzucanie się tym i udowadnianie, że Radni nie wiem są niekompetentni, że robią coś spontanicznie, pośpiesznie, bez rozmysłu jest nie na miejscu i uważam, że Pan Prezydent nie powinien tej manipulacji stosować. To jest jedno.

Natomiast druga manipulacja po, której w mojej opinii Pan Prezydent sięga to jest mówienie coś takiego – nie da się, jak chcecie drodzy Radni to weźcie sobie do ręki ten dokument, budżet i pokażcie jak to zrobić. I to jest dopiero manipulacja dlatego, że Pan Prezydent doskonale wie jak wygląda ustawa o samorządzie gminnym, o finansach publicznych co my możemy zrobić, a czego nie możemy. My możemy się poruszać tylko w tym wąskim zakresie, który Pan tu poruszył w tym dokumencie, bo to Prezydent Miasta ma inicjatywę uchwałodawczą jeśli chodzi o budżet. My nie możemy sobie jej zgłosić od zera zmian do budżetu, ale w tym momencie mamy do czynienia z sytuacją, że Radni wykazują pewne pole elastyczności, chcą rozmawiać, proponują jakieś rzeczy, a po drugiej stronie jest beton. Nie, nie można, nie da się. Przede wszystkim Panie Prezydencie jest to bardzo niekulturalne i za każdym razem będę zwracał Panu na to uwagę. Kiedy Pan formułuje swoje wypowiedzi ja Panu nie przerywam i już Panu to mówiłem kiedyś, bo Pan jest Prezydentem Miasta, a nie świętym. Są pewne zasady, które obowiązują wszystkich i Radnych i Prezydenta. Jest wielką manipulacją mówienie opinii publicznej niech Radni znajdą, bo zdolności i możliwości Radnych do dokonywania przesunięć w budżecie są ograniczone w takim zakresie jak pozwala na to Pan Prezydent, więc do pewnej dalej idącej elastyczności, no niestety musi się zdobyć Pan Prezydent. To co powiedział Pan Radny Gawroński, jeżeli wprowadzamy jakąś kosmetykę i próbujemy dalej kolaniem przepychać jakoś jedynie słuszną wersję na zasadzie takiej, że może Radni się zmęczą i za którymś razem w końcu to przegłosują dla świętego spokoju to uważam, że nie ma sensu zwoływać kolejnych sesji tak jak powiedział Pan Radny Gawroński. Przepraszam, że się uniosłem, liczę na to, że Pan Prezydent nie będzie mnie prowokował więcej. Dziękuję.

Radna Jolanta Urbańska ja bardzo krótko do Pana Prezydenta, Pan Prezydent jest doskonałym oratorem i to rzeczywiście jest imponujące, natomiast Pańska wypowiedź była czystą demagogią. Zastosował Pan nieadekwatne argumenty czyli postawił Pan ścieżki rowerowe, ekologię versus wynagrodzenia pracowników. To jest po prostu z punktu widzenia logiki niedopuszczalne. Nie będę mówiła populistycznie, że proszę spróbować żyć za 2 tys. zł, bo takie są mniej więcej wynagrodzenia, ale Panie Prezydencie naprawdę sposób w jaki Pan, nie chcę używać słowa manipuluje, ale w jaki Pan potrafi użyć argumentów, które do siebie zupełnie nie pasują, są nieadekwatne robi zamieszanie i jest po prostu przepraszam nieuczciwie. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo to nie ja zgłosiłem wniosek, żeby zabrać z centrów przesiadkowych pieniądze i to nie ja postawiłem dobro pracowników związanych z funduszem wynagrodzeń, a dobro inwestycji miejskiej, która ma szansę albo nie będzie miała szansy realizacji. Proszę sprawdzić w Komisji Uchwał i Wniosków kto podpisał się pod tym wnioskiem, bo chyba jest tam również Pani podpis. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo może byście chcieli się dowiedzieć co ja na tę całą dyskusję, w związku z tym rekomenduję, żebyśmy najpierw ogłosili przerwę, potem będzie propozycja ze strony Prezydenta no i podejmiecie wtedy decyzję czy głosować dalej dyskusję czy też kończyć tę dyskusję i przystąpić do głosowania. To będzie uczciwie.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Piotra Stracha o zakończenie dyskusji.

Rada Miasta Częstochowy przy 5 głosach za, 19 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

Radna Monika Pohorecka ja bardzo się cieszę, ponieważ usłyszeliśmy jedną dla nas myślę wszystkich znaczącą i bardzo jednoznaczną wypowiedź Pani Skarbnik i ją właśnie chciałam zaakcentować. Pani Skarbnik powiedziała, że z chwilą przegłosowania tego wniosku zmieni się jeden zapis w budżecie, który dla nas ma zasadnicze znaczenie. Czyli na pozycji wynagrodzenia i pochodne będziemy mieć kwotę

zwiększoną o 3 mln zł i to jest dla nas clou i meritum i do tego będziemy zmierzać. Źródła pokrycia my również mamy tutaj również przygotowaliśmy alternatywny wniosek, co prawda w 5 minut i na kolanie, ale równie merytoryczny jak te wnioski, które Pan Prezydent na ostatniej sesji przedstawiał również podbierając z Komisji Uchwał i w międzyczasie podkładając kolejne, więc myślę, że zrobiliśmy dokładnie tak samo, ale bardzo merytorycznie i wskazaliśmy źródło pokrycia, ale chcę też powiedzieć, że dla nas mniejsze znaczenie ma, oczywiście będziemy z bardzo dużą odpowiedzialnością, starannością i z należytym tutaj szacunkiem podchodzić do poszczególnych pozycji w budżecie, natomiast dla nas istotne jest to, żeby kwota w budżecie znalazła się o 3 mln wyższa, bo widzę, że jesteśmy tutaj wszyscy zgodni chyba poza jednym Klubem..., Jesteście zgodni? No to jakby Państwo bezprzedmiotowa staje się ta dyskusja, więc myślę, że podczas przerwy znajdziemy konsensus, porozumienie znajdziemy i zaczniemy głosować.

Radny Zbigniew Niesmaczny rozbieżności dotyczą tylko i wyłącznie źródeł pokrycia tych 3 mln zł. Zgłaszam wniosek o półgodzinna przerwę.

Radna Monika Pohorecka tutaj Kolega Piotr Wrona prosi i też o tym powiem, ponieważ jako źródło pokrycia, jeżeli już jesteśmy w tym wątku, my wskazaliśmy zmniejszenie o kwotę 1 700 000 na pozycji budowa kompleksu sportowo – rekreacyjnego park wodny i od razu zaznaczam, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie jest przeciwny tej inwestycji, jest przeciwny lokalizacji planowanego przedsięwzięcia i o tym będziemy rozmawiać. Również chcę powiedzieć, że Radny Piotr Wrona dzisiaj wysłał skargę na decyzję Pana Prezydenta do Pana Wojewody, więc a propos RIO my czekamy Panie Przewodniczący na informacje zwrotne, będziemy jeszcze na ten temat dyskutować, ale chcąc uprzedzić Państwa argumenty, że chcemy zabrać z pieniędzy, które już są w trakcie wydawania umów i toczącego się procesu inwestycyjnego, no właśnie wiemy, bo Pan Prezydent wielokrotnie o tym mówił, że my w tym roku nie wykorzystamy kwoty zaplanowanej ponad 50 mln zł, więc my chcemy pożyczyć 1 700 000, ściągnąć w chwili obecnej na poczet zwiększenia wynagrodzeń, a w roku przyszłym w ramach WPFu, które są zaplanowane Pani Skarbnik oczywiście, w których te kwoty są zaplanowane i muszą być zapisane i tutaj rozsad już dokonywać możemy, więc chcemy po prostu pożyczyć z kwoty, która czeka na ewentualne wykorzystanie.

Radny Zbigniew Niesmaczny zgłaszam wniosek o półgodzinna przerwę.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o półgodzinna przerwę.

Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, 6 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił przerwę do godz. 15.05.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo miałem propozycję do Klubów, aby jeszcze inaczej zabezpieczyć środki, które miałyby pójść na fundusz wynagrodzeń, no ale ta moja propozycja nie spotkała się z zainteresowaniem w związku z tym nie składam swojego wniosku do Komisji Uchwał i Wniosków. Rozumiem, że będziemy dyskutować nad wnioskami, które zostały już złożone.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie dziwna sprawa, bo akurat nie rozmawiał Pan z nami, minął ten czas, nie dostaliśmy żadnej informacji, nie wiem z kim Pan rozmawiał w jakich tematach, ale nie dostaliśmy żadnej propozycji, żadnej informacji tak więc nie rozumiem tego za bardzo. Natomiast jeżeli Pan Prezydent uważa, że nie ma Pan żadnej propozycji to ja zapraszam pozostałe Kluby, zróbmy przerwę 10 minut, usiądźmy wspólnie i rozwiążmy ten temat. 10 minut wspólnie, złożymy wniosek taki, żeby był odpowiednio przygotowany, przedłożymy tylko do głosowania, zapraszam wszystkie Kluby. Składam formalny wniosek o przerwę.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk to, że nie rozmawiałem z Panem Radnym Krawczykiem to nie znaczy, że nie rozmawiałem z przedstawicielem Klubu w tej sprawie, bo rozmawiałem z Panem Przemysławem Wroną. Tak Panie Przemysławie?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Panie Prezydencie, ale to jest znowu socjotechnika. Zawołał mnie Pan na 3 sekundy co Pan myśli o ... i poszedł Pan sobie na górę, wracając nawet Pan z nami nie rozmawiał. Bądźmy poważni.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk usłyszcie moją propozycję, żeby nie było wątpliwości. Jedyne pieniądze, które są niezaangażowane, pod które nie ma podpisanych umów, nie ma rozstrzygniętych przetargów, nie ma zobowiązań zaciągniętych przez miasto to są pieniądze, które zostały

wpisane na pozycji pt. budowa tramwaju na Parkitkę. I te środki rzeczywiście jeżeliby zostały stamtąd te pieniądze zdjęte nie powodują sytuacji, gdzie nie rozstrzygniemy jakiegoś przetargu, gdzie miasto poniesie szkodę. Mało tego na tej pozycji i tak zostaną jeszcze środki, które gdyby były wydatki potrzebne jeszcze w tym roku do poniesienia to i tak tam zostanie 1,5 mln zł, w związku z tym te 3 mln zł nie jest to przede mną rekomendowane rozwiązanie, ale jeżeli już wybieramy mniejsze zło to jest to takie rozwiązanie, które będzie tym mniejszym złem, które można tutaj teraz zrealizować. I to była moja propozycja, która została skierowana do Klubów Prawa i Sprawiedliwość, Platformy Obywatelskiej, bo akurat staliśmy i rozmawialiśmy na ten temat.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie mam takie pytanie, ponieważ mówimy w takim wypadku o wniosku, który opiewa na wyższą kwotę niż w tej chwili proponujemy czyli wyższa niż 3 mln, z tego co się orientuję to 4,5 mln czy w takim wypadku Pan deklaruje, że ta kwota pójdzie na podwyżki dla tutaj m.in. MOPSu, Urzędu Pracy i innych podległych Panu pracowników. Czy rozmawiamy o tej kwocie w całości, która była na podwyżki płac?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja z tym samym pytaniem, rozumiem, że nie chce Pan budowy nowej linii tramwajowej na Parkitkę i rozumiem, że zabezpieczamy 4,5 mln zł na podwyżki dla pracowników. Proszę nam doprecyzować propozycję.

Radny Zbigniew Niesmaczny ja zrozumiałem następująco propozycję Pana Prezydenta w sprawie źródeł pokrycia tych 3 mln zł. Otóż te środki w wysokości 4,5 mln zł są w tej chwili przeznaczone na budowę tramwaju na Parkitkę, nie są zaangażowane i nic nie wskazuje na to, że byłyby zaangażowane do końca tego roku. Nikt nie mówi o tym, że chcemy zrezygnować z budowy projektu budowy tramwaju na Parkitkę, natomiast możemy te środki dzisiaj zaangażować w te 3 mln zł jako wkład, natomiast nie zmienia to sytuacji, ten zapis czyli 4,5 mln zł zostaje na tym projekcie i uzupełnimy te pieniądze wtedy kiedy ten projekt będzie realizowany. Dzisiaj możemy te pieniądze bezpiecznie wykorzystać w ilości 3 mln zł i zaangażować do realizacji pomysłu zarówno Platformy Obywatelskiej jak i PiSu. Dziękuję.

Radny Piotr Strach Szanowni Państwo najpierw kasujemy centra przesiadkowe, kasujemy DK46, kasujemy DK1, a teraz Pan Prezydent proponuje skasowanie największej inwestycji tramwajów. Gratuluję pomysłu, Częstochowa w tym momencie staje w miejscu, mrozimy inwestycje i odkładamy to na święte nigdy. Gratuluję pomysłu Panu Prezydentowi.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo rozumiem, że wolą Rady jest przeznaczyć 3 mln zł na wynagrodzenia. Są rozbieżności dotyczące skąd wziąć te pieniądze. I te rozbieżności są o tyle duże i niebezpieczne, że huśtają się od propozycji, które są niezgodne z przepisami i mogą zostać zakwestionowane przez RIO i nadzór prawny Wojewody, wtedy cała ta uchwała z tymi wszystkimi podwyżkami ląduje w koszu, bo jest po prostu uznana za nieważną i takie propozycje zostały zgłoszone do Komisji Uchwał i Wniosków i być może będziecie za chwilę te propozycje głosować jeżeli będzie Waszą wolą, aż po propozycje, które mówią o tym, żeby nie ponosić takiego ryzyka, ale żeby ponieść ryzyko wyrzucenia do kosza inwestycji miejskich, różnych inwestycji miejskich, bo drugi wniosek dotyczy centrów przesiadkowych i aqua parku. Także jeżeli już ma to być wybór między dżumą i cholera to ja proponuję gripę, bo może jakoś na tym lepiej wyjdziemy. I dla mnie tą gripą jest budowa tramwaju na Parkitkę z kwota 3 mln zł, co nie znaczy, że rezygnujemy z tego przedsięwzięcia, bo nadal na tym paragrafie pozostanie 1,5 mln zł czyli możemy spokojnie realizować to zadanie i przy tych huśtawkach, które słyszymy jest to po prostu jeszcze głos rozsądku, który mam nadzieję, że Państwo podejmiecie. Teraz Szanowni Państwo Radni tak jak powiedział Pan Przewodniczący nie odpowiadacie za nic, za głosowanie za żadnym z tych rozwiązań, możecie przegłosować każde z tych trzech rozwiązań, pamiętajcie tylko jedno, narobicie ludziom smaka, narobicie ludziom ochoty, a potem się okaże, że być może któreś z tych rozważań zostanie zakwestionowane przez Wojewodę albo przez RIO i nic z tego nie będzie. Chcecie podejmować takie ryzyko, wasza wola, ja do tego ręki przykładam nie będę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński chcę wykorzystać ten swój głos, bo chciałbym poprosić Pana Prezydenta, żeby jego służby wyliczyły konkretnie ile na każdego pracownika będzie tych środków jeśli mówimy o tych 3 mln zł, bo to jest najważniejsze. Tutaj przyszli pracownicy i oni potrzebują konkretnych informacji ile miesięcznie dostaną podwyżki po naszym głosowaniu, bo szczerze powiedziawszy czy my głosujemy 3, 5 czy 10 to niewiele zmienia jeżeli to nie będzie jakiś konkretny w stosunku do pracowników. Prosiłbym, żeby wykorzystać tą przerwę na tego typu wyliczenia.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o 10 minut przerwy.

Rada Miasta Częstochowy przy 11 głosach za, 10 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił 10 minut przerwy.

Radny Jacek Krawczyk tak jak zapowiadaliśmy przekonsultowaliśmy wniosek poprawkowy, wspólnie trzy Kluby czyli Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości oraz Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy wniosek ten brzmi następująco – załącznik nr 5 do protokołu. Uznaliśmy, że to będzie najrozsądniejsze wyjście. Nie dotykamy żadnego z dużych projektów, Pan Prezydent i tak nie realizuje wszelkich budowy dróg, które są, są pewne opóźnienia, wielokrotnie ten program nie pokrywał się z oczekiwaniami Radnych, ja to nazywałem największym oszustwem samorządowym i to podtrzymuje, bo mamy program budowy i przebudowy dróg, a później i tak są budowane inne drogi, więc uważamy, że i tak jest końcówka roku, Pan Prezydent nie wykorzystał tych środków, a pojawiają się środki finansowe i będziemy je mogli ewentualnie dołożyć jeszcze do kolejnych zadań. Takie jest przynajmniej nasze stanowisko Platformy Obywatelskiej, myślę, że pozostałe Kluby zadowolą się. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka wycofujemy swój wniosek - załącznik nr 6 do protokołu

Radny Krzysztof Świerczyński Szanowni Państwo ja zabieram głos w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy. Nie będę dokładał wiele do tego co powiedział Pan Radny Krawczyk. My jako Klub zawsze byliśmy otwarci na dialog ze wszystkimi środowiskami także z Panem Prezydentem co często się nie udawało. Dla mnie bardzo budujące jest to, że są ludzie w tym mieście i też na tej sali w Radzie Miasta, z którymi można rozmawiać, z którymi można się spierać i dochodzić do porozumienia i bardzo się cieszę, że doszło do tego porozumienia między nami, Platformą Obywatelską i Prawem i Sprawiedliwością i mam nadzieję, że to jest dobry prognostyk na przyszłość dla tego miasta, że nie zawsze będziemy mieli do czynienia z dyktatem Pana Prezydenta Matyjaszczyka. Dziękuję.

Radna Ewelina Balt chciałam zapytać, które drogi wypadną z realizacji w tym roku?

Radna Monika Pohorecka ja myślę, że o to będziemy pytać Pana Prezydenta, ponieważ my mieliśmy obiecanie ulic wiele do zrobienia, jesteście już w październiku prawie i tych ulic obiecanych nam, które będą zrobione do dziś nie są zrobione i wielokrotnie uwierzyliśmy i potem się okazało, że nie zostało dotrzymane słowo. Ja w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwości również bardzo się cieszę, że taka sprawa i taka kwestia jak wynagrodzenia dla pracowników dzisiaj okazała się nie mającą barw politycznych. To jest sprawa, którą potrafimy rozstrzygnąć, nad którą potrafimy rozmawiać, dyskutować ponad podziałami. Mówię o trzech Klubach, które po raz pierwszy chyba mamy do czynienia w historii tej Rady, że te trzy Kluby usiadły, rozmawiały ze sobą bardzo długo i bardzo wnikliwie, przepraszamy tylko Państwa za ten czas, który tutaj spędziliście nie mniej sami Państwo jesteście świadkami od jak długiego czasu, od wielu tygodni w zasadzie nad tą kwestią się pochylamy i próbujemy wypracować jakieś rozwiązania. No myślę, że dobiegła końca ta sytuacja, wniosek nasz jest wynikiem współpracy, porozumienia i zgody w tej bardzo ważnej kwestii jaką jest podwyższenia wynagrodzeń pracowników jednostek miejskich. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie ja mam taką prośbę przed tą przerwą, poprosiłem o pewną informację dotyczącą kiedy byśmy przyjęli te 3 mln w ramach podwyżek czyli jaka kwota, o jakiej kwocie mówimy jeżeli chodzi o jednego pracownika, szczególnie chodzi mi tutaj o pracowników, którzy są dzisiaj na tej sali. Czy mógłby Pan, czy w tym momencie dokonali się wyliczenia, czy mógłby Pan coś przybliżyć nam, to jest istotna informacja, która wskazuje nam na pewno drogę, w którym kierunku idziemy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona żałuję, że w taki sposób musimy zakończyć to głosowanie, ale myślę naprawdę bardzo dużo czasu poświęciliśmy sobie i dziękuję tym, którzy chcieli usiąść i rozmawiać nad tym tematem, ja mam nadzieję i liczę, że Pan Prezydent również tak naprawdę w duchu wspiera tą inicjatywę. Mam taką nadzieję i prośbę żebyśmy mogli być może nie w tym tygodniu, ale w przyszłym spotkać się przedstawiciele wszystkich Klubów jeżeli to zostanie uchwalone i żebyśmy mogli naprawdę rzetelnie usiąść nad rozdzieleniem tych środków. Deklarujemy, myślę, że przedstawiciele wszystkich Klubów taką gotowość spotkania z Panem, z Panią Skarbnik, możemy usiąść w spokojnej atmosferze, dopracować to tak, że zarówno pracownicy Urzędu jak i jednostek podległych byli naprawdę usatysfakcjonowani. Myślę, że taka deklaracja i zgoda jest nas wszystkich. Myślę, że tak jak dziś pokazaliśmy, że potrafimy wszyscy ze sobą współpracować tak i w przyszłym tygodniu deklarujemy naszą gotowość.

Radny Dariusz Kapinos ja mam takie zapytanie do Pana Przewodniczącego Krawczyka bo w związku z tym, że mówi, że jest jedną wielką farsą przebudowa dróg, na stronie internetowej na jego profilu pisze poniżej zestawienie 20 zrealizowanych zadań na mój wniosek i pisze tak: przebudowa ul. Bohaterów Katynia 1200 000, przebudowa ul. Wierzbowej 650 000, Ledwonia 500 000. mógłbym tak wymieniać jeszcze z 10 wniosków i rozumiem, że na Pana wniosek to nie było realizowane? Bo skoro jedna farsa jest przebudowa dróg w tym programie to chyba coś nie jest tak. Dziękuję.

Radny Andrzej Sowa Szanowni Państwo Częstochowa niewiele inwestuje. To mówiliśmy od lat. Każda inwestycja jest potrzebna dla tego miasta. Ja tylko przypomnę, że w ubiegłym roku właściwie nie wykorzystaliśmy środków na inwestycje, one były wykorzystane chyba w 86% jak dobrze pamiętam. Wielokrotnie prosiliśmy o to, żeby plan rozbudowy ulic był transparentny, do dzisiejszego dnia nie doczekaliśmy się. Tak naprawdę Radni nie wiedzą jakie ulice będą zrealizowane, czy one będą zrealizowane. W mojej opinii biorąc pod uwagę, gdyby czas, który mamy, a mamy prawie październik zostało nam 3 miesiące tak wielkie fundusze na drogi po prostu nie będą wygospodarowane. Wybraliśmy mniejsze zło, bo liczy się człowiek. Liczy się człowiek i musimy te pieniądze zabezpieczyć, tak, żeby ludzie mogli dostać godne podwyżki, mogli iść w kierunku nowych uregulowań tak, żeby nie zarabiali 1770 zł, bo tyle biorą dzisiaj ci pracownicy na rękę. Dziękuję bardzo.

Radny Jacek Krawczyk chciałbym podziękować Panu Radnemu Kapinosowi, że przypomniał wszystkie moje inwestycje. Tak, potwierdzam je, nie wycofuję. Wniosku było oczywiście więcej, szkoda, że nie były zrealizowane, ale tak jak mówię podniosłem tutaj swoje wątpliwości i też cieszę się, że Pan Radny Kapinos potrafi zabrać głos na sesji, bo do tej pory to się udziela co najwyżej na festynach. Dziękuję.

Radny Piotr Strach wnioskuję o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radny Jerzy Nowakowski przedstawił wspólny wniosek Klubów Radnych Platformy Obywatelskiej, Prawa i Sprawiedliwość oraz Mieszkańcy Częstochowy.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, braku głosów przeciwnych i 9 głosach wstrzymujących się przyjęła poprawkę.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2018 wraz z poprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2018.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. Pkt. 6

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady LIX Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący
Rady Miasta Częstochowy**

(-) Zdzisław Wolski

Protokołowała:

(-) Joanna Rekwirewicz