

Poznań, dnia 20 listopada 2020 r.

**Prezydent Miasta Częstochowy**  
**Urząd Miasta Częstochowy**  
**Wydział Ochrony Środowiska,**  
**Rolnictwa i Leśnictwa**  
ul. Śląska 11/13  
42-217 Częstochowa

## **PETYCJA**

### **dotycząca niezwłocznego podjęcia działań na podstawie art. 26a ustawy o odpadach i usunięciu oraz zagospodarowaniu odpadów z terenu nieruchomości przy ul. Koksowej 6b w Częstochowie**

Działając na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. z 1997 r. nr 78, poz. 483 ze zm.) w zw. z art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 870), niniejszym wnoszę o podjęcie przez Prezydenta Miasta Częstochowy („**Organ**”) natychmiastowych działań celem usunięcia odpadów zagrażających życiu i zdrowiu ludzi i środowiska, które znajdują się na nieruchomości położonej przy ul. Koksowej 6b w Częstochowie.

## **UZASADNIENIE**

Jak wynika z licznych doniesień medialnych na terenie nieruchomości położonej przy ul. Koksowej 6b w Częstochowie „zalega kilkaset ton niebezpiecznych substancji”<sup>1</sup>. Sytuacja ta utrzymuje się od kwietnia 2018 r.

W sprawie tej interwencję podjęły właściwe organy ścigania, które ustaliły osoby odpowiedzialne za pozostawienie tych odpadów. Zgodnie z poczynionymi przez prokuraturę ustaleniami, na nieruchomości przy ul. Koksowej 6b w Częstochowie znajdują się odpady niewiadomego pochodzenia, zawierające szereg związków organicznych o właściwościach wywołujących nowotwory lub zwiększających zachorowalność na nie, mogących spowodować mutacje, tj. trwałą zmianę w

---

<sup>1</sup><https://dziennikzachodni.pl/czestochowa-bomba-ekologiczna-w-centrum-miasta-kilka-ton-niebezpiecznych-substancji-doszlo-do-wycieku-zdjecia/ar/c1-14486119> [dostęp: 19 listopada



ilości lub strukturze materiału genetycznego w komórce lub działających szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność u dorosłych osobników płci męskiej i żeńskiej oraz powodujące toksyczność rozwojową u potomstwa. Ponadto odpady te są łatwopalne.

Osoby odpowiedzialne za pozostawienie tych odpadów dopuściły się sprowadzenia bezpośredniego niebezpieczeństwa dla życia i zdrowia wielu osób oraz mienia w znacznych rozmiarach. Ponadto ich działanie wiązało się z możliwością spowodowania istotnego obniżenia jakości wody, powietrza czy powierzchni ziemi oraz zanieczyszczeniem w świecie roślinnym lub zwierzęcym w znacznych rozmiarach. Nie można nie wspomnieć także o potencjalnym ryzyku wystąpienia pożaru i rozprzestrzenienia się substancji trujących, duszących lub parzących.

Ponadto wnoszącemu petycję wiadome jest, że sprawa ta jest przedmiotem postępowania administracyjnego o numerze OŚR.6236.6.2018, w ramach którego Organ zmierza do wydania decyzji nakazującej usunięcie odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania lub magazynowania. Podstawą działania Organu jest art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 797 ze zm., „u.o.”). Jednakże działania Organu są dalece niewystarczające. Wskazane postępowania jest przez Organ prowadzone od 2,5 roku i do dnia dzisiejszego nie została wydana decyzja na podstawie art. 26 u.o. Co więcej, ponad roku temu organy ścigania w sposób niebudzący wątpliwości ustaliły, kto jest posiadaczem odpadów, który powinien zostać zobowiązany do ich usunięcia.

Organ pozostaje bierny, jego działania są nieefektywne i nie są wykorzystywane wszelkie przewidziane prawem instrumenty celem usunięcia i zagospodarowania odpadów, które stanowią ogromne ryzyko dla zdrowia i życia ludzi, środowiska oraz mienia.

Zgodnie z art. 26a ust. 1 u.o. w przypadku gdy ze względu na zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub środowiska konieczne jest niezwłoczne usunięcie odpadów, właściwy organ podejmuje działania polegające na usunięciu odpadów i gospodarowaniu nimi. Przepis ten statuuje tryb „nadzwyczajny” w stosunku do art. 26 u.o.<sup>2</sup>. Podstawowa różnica między nimi sprowadza się do tego, że w przypadku trybu „nadzwyczajnego” ustawodawca nie wskazał, z jakiego miejsca odpady mają być usunięte, a jedynie poprzestał na określeniu sytuacji, w wyniku zaistnienia której należy je usunąć<sup>3</sup>. Oznacza to, że nawet w sytuacji, kiedy odpady te znajdują się w miejscu „legalnym”, czyli przeznaczonym do ich magazynowania lub składowania, ale stanowią zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub środowiska, konieczne jest ich niezwłoczne usunięcie<sup>4</sup>. Konstrukcja art.

---

<sup>2</sup> D. Danecka, W. Radecki [w:] D. Danecka, W. Radecki, Ustawa o odpadach. Komentarz, wyd. V, Warszawa 2020, art. 26(a).

<sup>3</sup> D. Danecka, W. Radecki [w:] D. Danecka, W. Radecki, Ustawa o odpadach. Komentarz, wyd. V, Warszawa 2020, art. 26(a).

<sup>4</sup> D. Danecka, W. Radecki [w:] D. Danecka, W. Radecki, Ustawa o odpadach. Komentarz, wyd. V, Warszawa 2020, art. 26(a).

26a ust. 1 u.o. pozwala na stwierdzenie, że podjęcie opisanych w nim działań jest uzależnione wyłącznie od wystąpienia wskazanych w nim okoliczności. **Innymi słowy, każdorazowo gdy mamy do czynienia z odpadami zagrażającymi życiu i zdrowiu ludzi lub środowisku, które powinny być niezwłocznie usunięte, właściwy organ jest obowiązany podjąć działania polegające na ich usunięciu i gospodarowaniu nimi.** Zarazem, prowadzenie postępowania przez Organ na podstawie art. 26 u.o. w żadnym wypadku nie wyklucza możliwości zastosowania art. 26a u.o. W tym zakresie, jeżeli ze względu na zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub środowiska zaistnieje konieczność niezwłocznego usunięcia odpadów, to organ ma obowiązek podjąć działania polegające na usunięciu odpadów i gospodarowaniu nimi. Przepis art. 26a ust. 1 u.o. został sformułowany w sposób imperatywny – tj. jeżeli zaktualizuje się wskazana wyżej przesłanka organ jest zobowiązany do podjęcia działań, organ nie ma w tym względzie wyboru. Wymówką w tym względzie nie może być prowadzenie postępowania na podstawie art. 26 u.o., tym bardziej, że w niniejszej sprawie jest ono prowadzone w sposób nieefektywny od ponad 2,5 roku.

W świetle poczynionych ustaleń należy stwierdzić, że Organ powinien podjąć niezwłoczne działania w celu usunięcia odpadów niebezpiecznych zalegających na nieruchomości położonej przy ul. Koksowej 6b w Częstochowie w trybie art. 26 ust. 1 u.o. Niezbędne jest bowiem ich natychmiastowe przetransportowanie oraz utylizacja. Odpady te stanowią realne ryzyko dla życia i zdrowia ludzi oraz środowiska. Ich niezwłoczne usunięcie i zagospodarowanie leży w interesie publicznym. Dalsza bierność Organu może doprowadzić do katastrofalnych konsekwencji. Na ryzyka wiążące się z dalszym zaleganiem odpadów wskazywały także organy ścigania, wojewódzki inspektorat ochrony środowiska oraz państwowa straż pożarna.

Organ bierze pełną odpowiedzialność za bezczynność w tym zakresie i brak realizacji ustawowych obowiązków. Powinien się zatem liczyć z tym, że osoby poszkodowane jego zachowawczą postawą podejmą stosowne kroki prawne, tak żeby wymusić na organie niezwłoczne działanie, takie jak np. skarga do organu wyższego stopnia i ewentualna skarga do sądu administracyjnego. Obecna sytuacja, w której istnieje ogromne i realne ryzyko dla zdrowia i życia ludzi oraz ryzyko katastrofy ekologicznej jest nieakceptowalna.

**Wobec powyższego wnoszę jak w *petitum*.**